



|    |            |              |          | 21/09/19 | 22/09/19 |   |
|----|------------|--------------|----------|----------|----------|---|
|    |            |              |          | Heures   |          |   |
| 1  | DROGY      | DENIS        | CTR      | 10       | 4        | 6 |
| 2  | BOGHOSIAN  | GILBERT      | CTR      | 10       | 4        | 6 |
| 3  | FOULON     | ERIC         | CTR      | 10       | 4        | 6 |
| 4  | JANNINELLE | BERNARD      | CTR      | 10       | 4        | 6 |
| 5  | PORCINO    | NANOU        | CTR      | 10       | 4        | 6 |
| 6  | RIVIERE    | BRUNO        | DFR      | 10       | 4        | 6 |
| 7  | VIOLA      | J-FABRICE    | CTR      | 10       | 4        | 6 |
| 8  | BOYER      | CLAUDE       | COM DIR  | 10       | 4        | 6 |
| 9  | PELLEGRIN  | MICHEL       | COM DIR  | 10       | 4        | 6 |
| 10 | BOISSON    | JULIEN       | COM DIR  | 6        | 0        | 6 |
| 11 | BOYER      | PIERRICK     | COM DIR  | 6        | 0        | 6 |
| 12 | GIBOIN     | ALAIN        | COM DIR  | 6        | 0        | 6 |
| 13 | FONTAINE   | DAVID        | Prof 4°  | 6        | 0        | 6 |
| 14 | JANNINELLE | REGINE       | Prof 3°  | 6        | 4        | 6 |
| 15 | BERGERON   | AURELIEN     |          | 10       | 0        | 6 |
| 16 | FREVIN     | GERALD       | prépa 3° | 6        | 4        | 6 |
| 17 | LAPLANE    | FLORENCE     | prépa 3° | 10       | 4        | 6 |
| 18 | LEVANT     | JEAN         | 3°       | 4        | 4        | 0 |
| 19 | LEDERF     | STEPHANE     | Prof 3°  | 4        | 0        | 6 |
| 20 | MOUTON     | AMANDINE     | prépa 2° | 6        | 0        | 6 |
| 21 | SAQUET     | ROGER        | prépa 3° | 6        | 0        | 6 |
| 22 | ELEVE      | de Marseille | prépa 1° | 0        |          |   |
|    | BERTOLO    | SEBASTIEN    | Prof 4°  | 4        | 4        |   |

## Stage de formation à l'évaluation ligue PACA 21 et 22 septembre 2019

### Animateur Luc Mathevet

#### Samedi 14h-18h30

Pour cette session, vu la présence de nombreux examinateurs expérimentés, j'ai proposé de changer d'approche pour renouveler et réactiver la réflexion sur l'évaluation. Le but étant toujours de partager et d'approfondir notre expérience de la discipline. Car si l'on se pose la question : « qu'est-ce que j'évalue pour définir tel ou tel niveau d'exigence ? » De fait se pose la question : « qu'est-ce que l'Aïkido ? ».

Autrement dit, quels sont les contenus de la discipline dans lesquels nous progressons au fur et à mesure de la pratique ?

Ici nous devons utiliser le règlement CSDGE qui encadre les examens dan. Il met en évidence « les éléments à prendre en compte lors de l'évaluation » (Annexe II-2) c'est-à-dire 20 principes/capacités qui fondent l'Aïkido et doivent être conjugués pour réaliser les techniques et donc animer la relation tori/uke.

La difficulté que représente la combinaison efficace de ces capacités/principes pour résoudre des situations de contraintes variées (saisies simple, doubles, frappes, armes, posture à genoux, debout, avec un ou plusieurs partenaires, en statique ou dynamique) est un défi que l'on peut qualifier de tâche complexe, puisque ce sont plusieurs familles de situations problèmes (les techniques) qui se présentent à nous.

Cela correspond tout à fait à la définition de la notion de compétence d'après certains auteurs spécialistes en pédagogie et évaluation comme J.Tardif et Roegiers.

Définitions :

**« *Savoir-agir complexe reposant sur la mobilisation et la combinaison efficaces d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations.* » (J.Tardif, 2006)**

**« *La compétence est la possibilité, pour un individu, de mobiliser de manière intériorisée un ensemble intégré de ressources en vue de résoudre une famille de situations problèmes.* » (Roegiers, 2000)**

Nous notons que « savoir-agir » et « mobiliser de manière intériorisée... » renvoie à l'idée d'autonomie dans la mise en œuvre des ressources (capacités/principes), autonomie qui va croissante dans la progression des grades.

Nous postulons que s'appuyer sur la notion de compétence permet de cadrer, guider l'observation et ainsi de réfléchir aux capacités/ressources qui alimentent, en se combinant, la compétence. La présentation en schéma mental implique une mise forme, une mise en espace qui contribue à solliciter notre cognition, peut-être en bousculant nos représentations habituelles. En tout cas cela nous oblige à changer de point de vue par rapport à une grille en colonne, et nous sort de la routine.

Ces schémas sont bien entendu des propositions issues de nos échanges lors du stage et ne sont pas figés ni obligatoires, ils respectent néanmoins le règlement CSDGE.

Remarques sur les schémas :

Pour ne pas charger les schémas le reishiki n'apparaît pas dans une bulle, mais bien- sûr c'est une condition incontournable avant, pendant et après toute mise en œuvre technique. L'application du reishiki est la garantie de la sérénité, du respect et de la préservation de l'intégrité.

Les capacités observables sont exploitables aussi pour aïte/uke. Ces grilles/schémas pourraient être utilisées pour observer uniquement uke.

Précision dans le règlement CSDGE (Annexe 2-ii) :

*« Il faut considérer que l'évaluation doit être effective durant la totalité de la prestation du candidat, prestation qu'il convient donc de prendre en compte dans son déroulement global, tout au long de la présence dans le Dojo (tant pour Tori que pour Aïte/Uke). Ainsi, la montée sur le tapis, les saluts initiaux et finaux, les phases d'attente, la qualité de présence avant et après le contact physique sont-ils à observer tout autant que l'échange physique à proprement parler. »*

De même toutes les capacités représentées dans les bulles visent à mobiliser/ déséquilibrer uke en préservant son intégrité et celle de tori. Lors d'un examen, uke fait rarement obstruction, uke est toujours mobilisé et amené à la chute ou l'immobilisation, ce n'est pas tellement significatif, la question est : Dans quelles conditions ? J'ai choisi de ne pas représenter le déséquilibre/mobilisation dans une bulle, pour me concentrer sur les capacités observables qui rendent possible le déséquilibre et sa qualité grandissante suivant les niveaux.

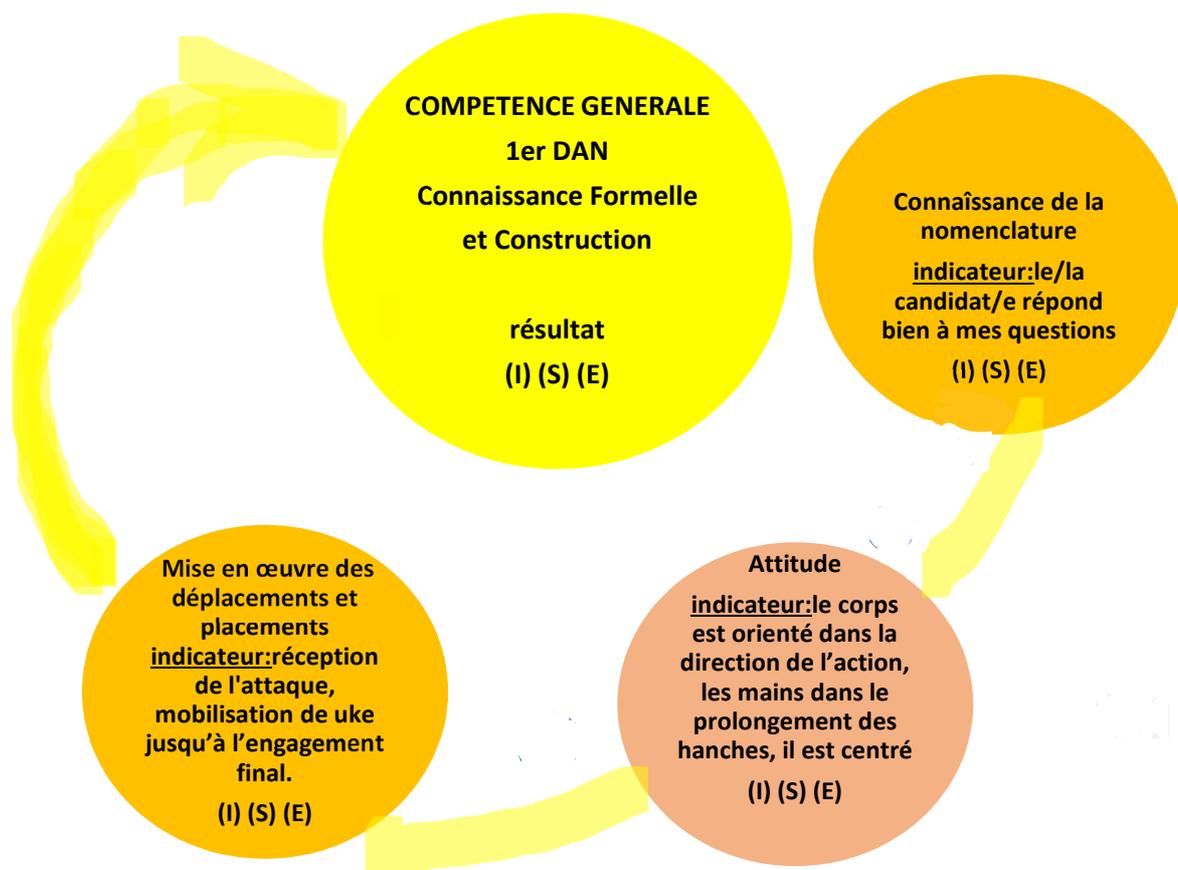
**Avec les modélisations ci-dessous, il s'agit de concentrer son attention sur une compétence générale qui rend compte du niveau d'exigence à travers la combinaison des capacités observables. Chaque schéma est précédé de l'extrait du règlement CSDGE précisant le niveau d'exigence de chaque grade.**

**Texte CSDGE (+ commentaires des précédents stages en bleu)**

**1<sup>er</sup> dan : Capacités à vérifier**

*Respect du cadre de l'examen. Connaissance du répertoire des techniques et des formes d'attaques (tant pour Tori que pour Aïte/Uke); compréhension de la logique de construction des techniques ; Shisei : l'attention portée à l'attitude, au centrage doit se manifester. Les autres éléments listés au paragraphe « différents éléments à prendre en compte lors de l'évaluation doivent apparaître en germe »*

. c.à.d. essentiellement capacité à construire les techniques avec les notions d'attitude, centrage, placement et déplacement. La structure de la relation est présentée, la conduite du déséquilibre est observable grâce aux éléments ci-dessus mis en œuvre.



Pour chaque capacité et indicateur on pourra noter : insuffisant (I), Satisfaisant (S), excellent (E)

**Insuffisant** : sur la durée du passage, la capacité (et donc ses indicateurs) n'apparaît pas du tout ou pas suffisamment (-50% des demandes)

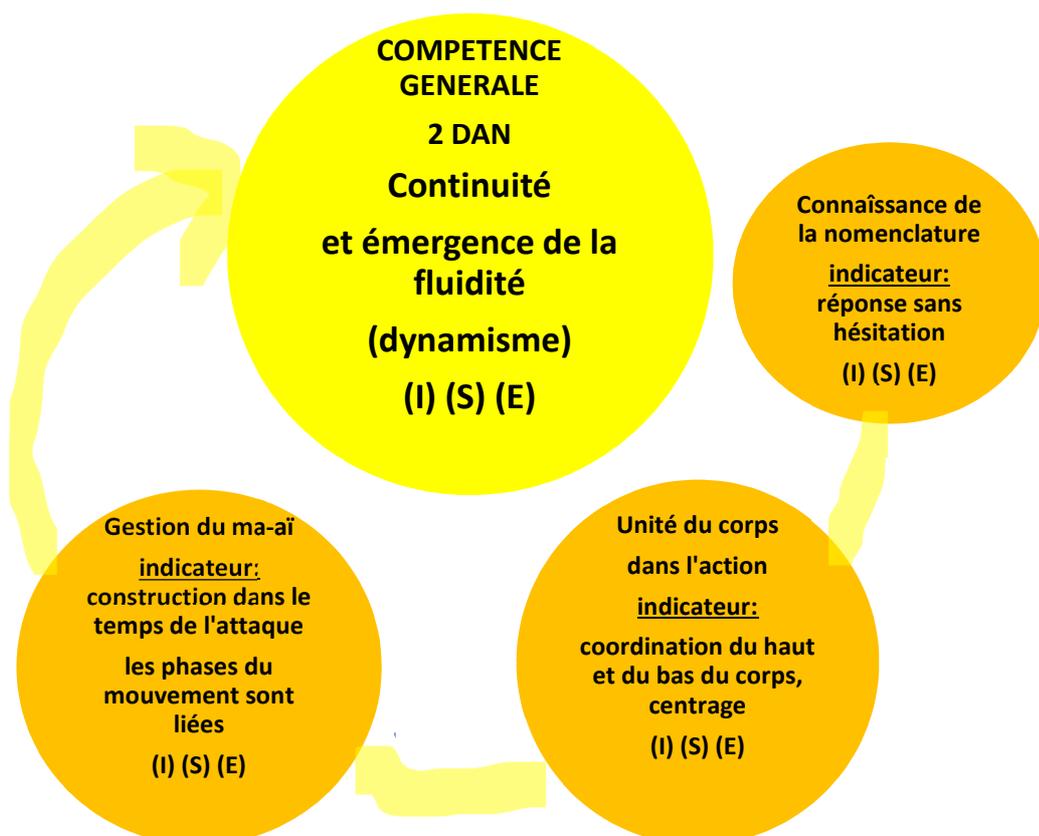
**Satisfaisant** : sur la durée du passage, la capacité (et donc les indicateurs) apparaît significativement (au-delà des 50% des demandes).

**Excellent** : la capacité est présente sur toute la durée du passage (de 80% à 100% des demandes)

**Texte CSDGE (+ commentaires des précédents stages en bleu)****2 dan : Capacités à vérifier**

*Le niveau deuxième dan doit permettre de manifester une compétence et un approfondissement dans le maniement des éléments définis pour le premier dan (tant pour Tori que pour Aïte/Uke). En particulier une connaissance plus approfondie du répertoire est attendue ainsi qu'une progression nette en matière de fluidité, d'unité du corps et de gestion du Ma-aï. Il convient donc d'être plus exigeant dans l'application des critères déjà définis, et d'y apporter quelques orientations supplémentaires.*

*c.à.d. compétence dans le maniement des outils donc construction dans le temps de l'action grâce à une légère anticipation et notions de continuité et fluidité. La structure fonctionne en mouvement.*



**Pour chaque capacité et indicateur on pourra noter : insuffisant (I), satisfaisant (S), excellent (E)**

## Texte CSDGE (+ commentaires en bleu des précédents stages)

**3 dan Capacités à vérifier**

*Le niveau troisième dan doit permettre de manifester une maîtrise plus complète des techniques tant pour Tori que pour Aïte/Uke et la capacité à les adapter à toutes les situations.*

*L'émergence d'une liberté dans leur application commence à s'exprimer.*

*Les exigences supplémentaires doivent donc porter sur le niveau de maîtrise des éléments précédents et notamment sur :*

*-le contrôle de soi et de ses actes ;*

*-la capacité à faire des variations à partir des bases, si nécessaires (adaptabilité) ;*

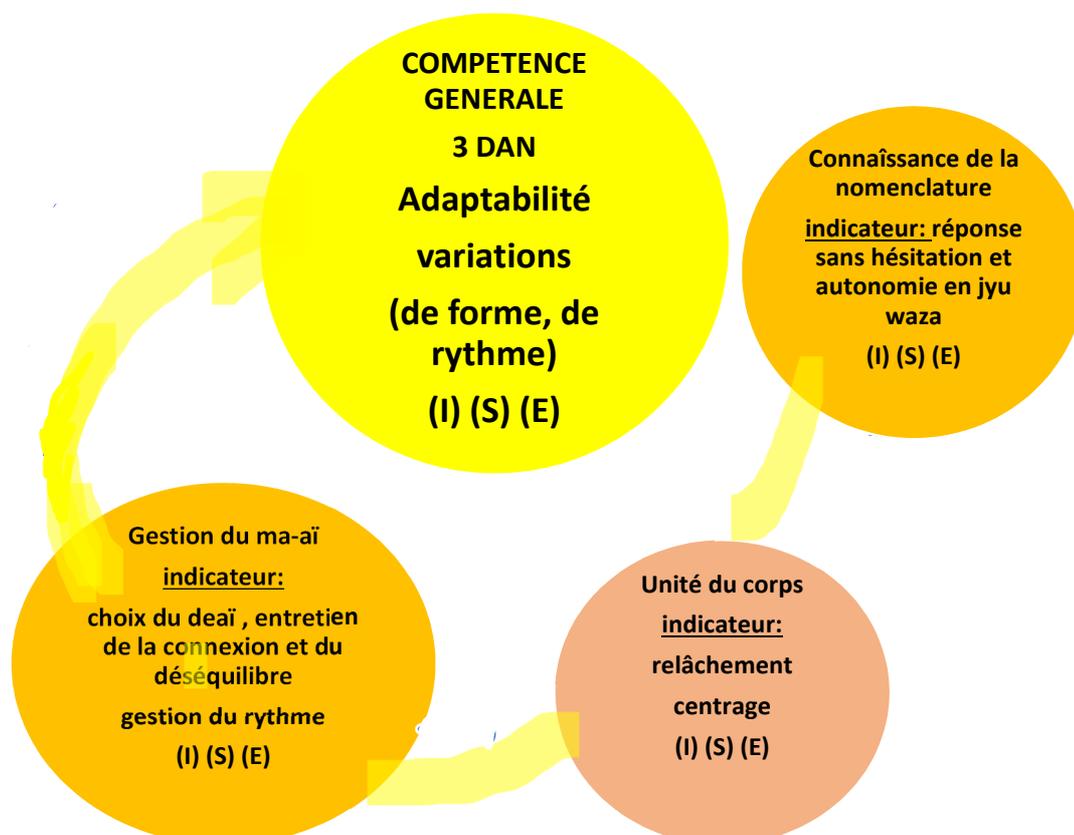
*-la disponibilité à tout moment de la prestation ;*

*-la maîtrise du principe d'Irimi (entrée);-l'appréciation de maai (contrôle de la distance), comme au deuxième dan et interventions au bon moment ;*

*-la capacité d'imposer et de maintenir un rythme à l'intérieur du mouvement. Le respect du cadre de l'examen.*

La structure varie dans sa forme et son rythme, l'expérience technique et tactique accumulée autorise une efficacité pratique, c.à.d que uke est clairement mobilisé et n'a pas l'initiative.

(Tactique : ensemble de moyen mis en œuvre pour avoir l'avantage et ne pas subir l'action de l'adversaire, suppose une compréhension de la situation au-delà de la forme).



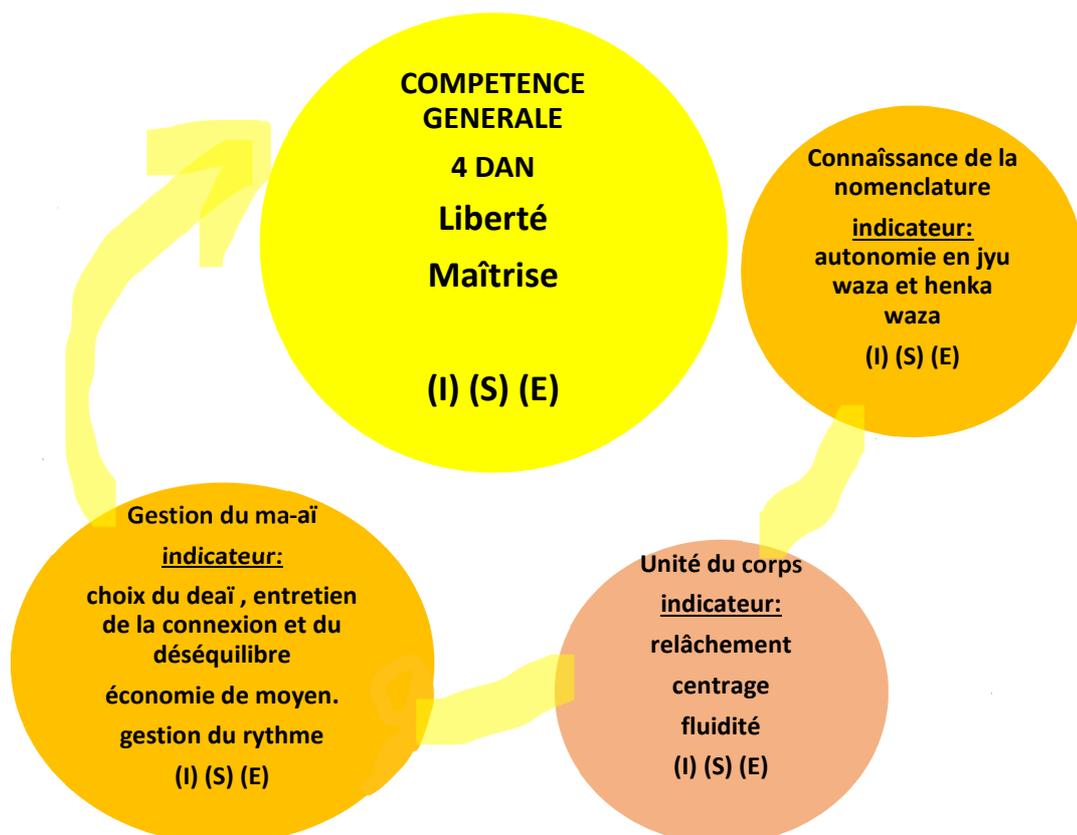
**Texte CSDGE (+ commentaires en bleu lors des précédents stages)****4 dan Capacités à vérifier**

*Le niveau quatrième dan doit permettre de manifester une maîtrise complète (tant pour Tori que pour Aïte/Uke) des techniques de base et de leurs variantes.*

*Les exigences supplémentaires doivent donc porter sur le niveau de maîtrise des éléments précédents, et notamment sur : - la manière de contrôler à tout moment la situation ; - l'adéquation du travail au partenaire et à la situation - la sérénité du candidat ; la capacité du candidat à exprimer sa qualité de perception, de relation au partenaire et de liberté dans le maniement des principes de la discipline.*

Efficiency pratique c'est-à-dire économie de moyen, qui rend compte de l'expertise, de la maturité dans l'animation de la relation et la gestion émotionnelle. Synchronisation maîtrisée, notamment le de aï, même les temporisations ne sont pas des arrêts, ni des ruptures dans la relation et la prise d'information. L'entre technique démontre aussi une connexion permanente et donc une gestion fluide des informations.

Rappel définition : La **synchronisation** (du grec συν / sun, « ensemble » et χρόνος / khronos, « temps ») est l'action de coordonner plusieurs opérations entre elles en fonction du temps.



### **Dimanche matin 9h- 12h dojo**

#### **Atelier pratique : travail sur le langage commun.**

L'évaluation est collective (plusieurs jurys et examinateurs), il faut donc régulièrement partager nos représentations des principes pour dégager une ligne directrice, c'est un travail qui n'est jamais totalement abouti, il faut inclure les futurs examinateurs, candidats et professeurs.

Mettre des mots sur les actes et des actes sur les mots : Exemples avec Katate dori ikkyo omote et ai hanmi katate dori kote gaeshi, nous avons utilisé ces 2 techniques témoins pour illustrer les compétences générales des 1<sup>er</sup>, 2<sup>ième</sup> et 3<sup>ième</sup> dan. Travail en binôme et restitution devant le groupe pour expliciter les termes, construction, continuité, variations, fluidité, centrage.

### **Dimanche ap midi 14h- 16h30 dojo**

#### **Atelier pratique : formation et évaluation**

#### **Illustration de l'évaluation centré sur les compétences, en atelier avec les membres du ctr et les professeurs.**

Travail de formation avec de futurs candidats sur les critères particuliers par niveaux, puis évaluations par le groupe sur les mêmes séquences et critères. Ensuite débriefing pour vérifier la discipline d'observation des présents examinateurs ou pas, c'est-à-dire la capacité à balayer les critères et objectiver leur point de vue par des faits. Pour aboutir à une décision, la défendre par rapport au collègue et donner un retour construit au candidat.

#### **Conclusion**

Formuler un niveau d'exigence sous forme de compétence oblige à envisager la tâche complexe, la famille de situation problème dont la résolution vont inférer la compétence. D'où la recherche de situations de pratique pertinentes pour chaque niveau. Cela conditionne la préparation et l'évaluation et améliore la prise de conscience des attendus à la fois pour les jurys, les candidats et leurs professeurs. Cette démarche permet d'être en mesure d'évaluer non seulement le produit, mais également le processus et le propos de l'élève sur son apprentissage (aspect métacognitif), pour accompagner la progression plus finement.

Merci à la ligue pour l'organisation, au DFR , membres du CTR et professeurs pour leur coopération, et tous les participants pour leur écoute.

Enfin, Félicitations pour les dernières promotions qui viennent reconnaître vos parcours respectifs et augmentent le potentiel de la ligue.

Luc Mathevet